

САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
18.07.2005.године

Предмет: Мишљење о томе да ли образложење Нацрта закона о добровољним пензијским фондовима и пензијским плановима садржи анализу ефеката у складу са чл. 34. став 2. тачка 5. Пословника Владе Републике Србије (“Службени гласник РС“ бр. 113/04).

У складу са чланом 3. став 1. Одлуке о изменама и допунама Пословника Владе Републике Србије (“Службени гласник РС“ бр.113/04) даје се

МИШЉЕЊЕ:

Образложење Нацрта закона о добровољним пензијским фондовима и пензијским плановима, који је Савету за регулаторну реформу привредног система доставило на мишљење Министарство финансија под бројем: 011-00-804/2004 од 13.07.2005.године, САДРЖИ НЕПОТПУНУ АНАЛИЗУ ефеката у складу са чланом 34. став 2. тачка 5. Пословника Владе Републике Србије.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:

Савету за регулаторну реформу привредног система је Министарство финансија доставило на мишљење **Нацрт закона о добровољним пензијским фондовима и пензијским плановима** чије Образложење садржи одељак под насловом: „Ефекати утицаја на привреду“.

У том одељку је наведено да су „ефекти утицаја овог Закона на привреду изузетно значајни“. Као најзначајнији ефекти истакнути су следећи: пораст штедње и социјални елемент, појава нових привредних субјеката, развој кастоди банкарства, пораст активности улагања, развој финансијских тржишта, подстицаји у развоју тржишта хипотекарних обвезница.

У наведеном одељку су дати разлози због којих се предлаже доношење овог закона, односно указано је на позитивне ефекте које добровољни пензијски фондови неспорно имају. Добровољни пензијски фондови представљају неминовност, па је чак и непотребно образлагати користи које ће са собом донети. Међутим, неопходно је анализирати ефекте конкретних решења која се предлажу овим нацртом закона. Наиме, није наведено која су алтернативна решења анализирана и зашто је баш предложено решење најбоље. Такође није наведено да ли су све заинтересоване стране имале прилику да изнесу своје ставове о решењима која се нацртом предлажу.

Напомињемо да у складу са чланом 34. став 2. тачка 5. Пословника Владе Републике Србије, одељак образложења „разлози за доношење акта“, поред одређења проблема који акт треба да реши и циљева који треба да се постигну, мора посебно да садржи и:

- анализу о томе које су друге могућности за решавање проблема разматране изузев доношења акта, и
- зашто је доношење акта најбоље за решавање проблема;
Такође одељак «анализа ефеката акта» мора да садржи следећа објашњења:
- на кога и како ће највероватније утицати решења предложена у акту,
- који су трошкови које ће примена акта изазвати грађанима и привреди, посебно малим и средњим предузећа,
- да ли су позитивни ефекти доношења акта такви да оправдавају трошкове,
- да ли акт стимулише појаву нових привредних субјеката на тржишту и тржишну конкуренцију,
- да ли су све заинтересоване стране имале прилику да изнесу своје ставове о акту и
- које ће мере током примене акта бити предузете да би се остварили разлози доношења акта.

Ако обрађивач сматра да образложење акта не треба да садржи анализу ефеката акта, дужан је да то посебно образложи.

Такође напомињемо да обрађивач треба да отпочне са анализом ефеката прописа у складу са горе наведеним смерницама, у моменту када отпочне са радом на пропису, а да образложење треба да нас упозна са тим како је анализа вршена, а не да представља накнадно правдање предложених решења.

Нацрт закона садржи бројна решења, у односу на која Савет за регулаторну реформу није могао да се одреди у смислу њихових позитивних и негативних ефеката, јер образложење закона није указивало на то зашто се обрађивач прописа определио баш за таква решења.

Тако на пример, није јасно зашто је као минимални новчани основни капитал друштва за управљање одређен баш износ од 1.000.000,00 Евра а не неки други (члану 7. став 1.), као што није јасно по којим критеријумима је одређена имовина у коју се могу вршити улагања добровољног пензијског фонда (члан 31.) као ни ограничења на улагања предвиђена чланом 32.

Имајући у виду значај области који предложени пропис треба да регулише, Савет за регулаторну реформу није желео да да негативно мишљење, и тако успори уређење материје добровољних пензијских фондова. Напомињемо да је Савету за регулаторну реформу нацрт закона на мишљење достављен тек 15. јула (петак), а да је инисистирано да се мишљење достави до понедељка 18. јула, те да Савет за непуну радни дан није могао детаљно да анализира врло озбиљну материју садржану у 94 члана нацрта закона, која са достављеним образложењем има 60 страна.

У складу са наведеним, дајемо мишљење да **Нацрт закона о добровољним пензијским фондовима и пензијским плановима САДРЖИ НЕПОТПУНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА** у складу са чланом 34. став 2. тачка 5. Пословника Владе Републике Србије.

У Београду, 18. јул 2005. године

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

др Предраг Бубало

